# RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER
# (RPS)
# (SEMESTER Ganjil  2024)

# MAP 523
# TEORI DAN ISU PEMBANGUNAN

universitas
MALIKUSSALEH

**Tim Penyusun:**

**Prof. Dr. Nirzalin, M.Si, CIRR., CIQaR/0014057704**
**Prof. Dr. Herman Fithra/**

# PROFIL MATA KULIAH

| | | | |
|---|---|---|---|
| **Mata Kuliah** | : | Teori dan Isu Pembangunan | |
| **Kode Mata Kuliah** | : | MAP 523 | |
| **SKS** | : | 3 | |
| **Semester** | : | 3 | |
| **Bentuk Perkuliahan** | : | Kuliah | |
| **Alokasi Waktu** | : | 3 x 50 menit | |
| **Pelaksanaan Pembelajaran** | : | Tatap Muka | 3 jam per minggu |
| | | Praktikum | - |
| **Mata Kuliah Prasyarat** | : | - | Nama Mata Kuliah: - |
| **Rumpun Mata Kuliah** | : | Adminitrasi Publik | |

| | | |
|---|---|---|
| **Capaian Pembelajaran Lulusan Program Studi** | S1 | Bertaqwa kepada Tuhan Yang Maha Esa dan mampu menunjukkan sikap religius |
| | S2 | Menjunjung tinggi nilai kemanusiaan dalam menjalankan tugas berdasarkan agama, moral, dan etika |
| | S3 | Berkontribusi dalam peningkatan mutu kehidupan bermasyarakat, berbangsa, bernegara, dan peradaban berdasarkan Pancasila |
| | S9 | Menunjukkan sikap bertanggungjawab atas pekerjaan di bidang keahliannya secara mandiri. |
| | P3 | Mampu menjelaskan, menerapkan dan membandingkan serta memberi solusi terhadap kondisi sosial masyarakat |

| | | |
|---|---|---|
| | KU1 | Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, dan inovatif, dalam konteks pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan dan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai kemanusiaan yang sesuai bidang keahliannya. |
| | KU2 | Mampu menunjukkan kinerja mandiri, bermutu, dan terukur |
| | KK4 | Mampu mengkaji implikasi pengembangan atau implementasi ilmu pengetahuan teknologi yang memperhatikan dan menerapkan nilai kemanusiaan sesuai dengan keahliannya berdasarkan kaidah,tata cara, dan etika ilmiah dalam rangka menghasilkan solusi, gagasan, desain, atau kritik seni, menyusun deskripsi saintifik hasil kajiannya dalam bentuk skripsi dan menggunggahnya dalam laman perguruan tinggi. |
| **Capaian Pembelajaran Mata Kuliah** | 1. Menunjukkan sikap religius dalam pelbagai aktivitas<br>2. Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, inventif, kreatif dan inovatif dalam konteks pelbagai permasalahan pembangunan di masyarakat<br>3. Bertanggungjawab atas profesi di bidang keilmuan Adminitrasi Publik secara mandiri.<br>4. Bersikap selalu mencari tahu dan menambah pengetahuan terus-menerus dengan senantiasa memperhatikan isu-isu publik baik ditingkat lokal, nasional maupun global<br>5. Mampu dan Bertanggungjawab dalam menyebarkan Keilmuan Adminitasi Publik kepada masyarakat | |

| **Capaian SN-Dikti/KKNI** | |
|---|---|
| **Sikap** | 7. Bersikap Toleran terhadap keberagaman budaya (Multikultural) |
| S1, S2, S3, S9 | P3 |
| | |
| **Keterampilan Umum** | **Keterampilan Khusus** |
| KU1, KU2 | KK4 |

**Deskripsi Mata Kuliah**

Pada mata kuliah ini mahasiswa belajar tentang teori dan isu pembangunan dalam perspektif Administrasi Publik . Pelbagai perspektif paradigmatik pembangunan dan isu-isu pembangunan dalam konteks Indonesia menjadi menu utama dari mata kuliah ini. Konsep-konsep teoritis dari para ahli dikorelasikan dengan pengalaman-pengalaman empiris baik ditingkat lokal, nasional dan internasional. Melalui pengayaan korelasional teoritis dan kasus empiris, maka mata kuliah ini memberi pengalaman belajar yang berharga sekaligus menyenagkan bagi para mahasiswa terutama untuk memahami, menemukan dan mencoba merangcang model pembangunan ideal bagi Indonesia. Mata kuliah ini mengajak mahasiswa membongkar (dekonstruksi) fenomena-fenomena sosial yang terkait dengan persoalan pembangunan sehingga mampu menemukan apa yang mendorong terjadinya keberhasilan dan sekaligus kegagalan suatu program pembangunan disuatu negara. Pada akhirnya, mata kuliah ini bermanfaat dalam mentransformasikan mahasiswa menjadi figur yang memiliki keluasan wawasan teoritis dan sekaligus kemampuan praktis dalam merancang model program pembangunan yang menyejahterakan dan berkelanjutan.

**Daftar Pustaka**


Arief Budiman, *Teori Pembangunan Dunia Ketiga*, (Jakarta: Gramedia, 2000)

Parta Dasgupta, *Social Capital, A Multifaceted Perspective*, (Washington D.C: The World Bank, 2000)

Tom Hewitt, *Industrialization and Development*, (Great Britain: Oxford University Press, 1992)

Ben Anderson, *Imagined Communities*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2001)

Hernando De Soto, *The Mystery of Capital, Why Capitalism Triumphs in The West and Fails Everywhere Else*, (New York: Basic Book, 2000)

Judith Lorber, *The Social Construction of Gender*, (London: Sage Publication, 1991)

John Barry, *Environment and Social Theory*, (London: Routledge, 1999)

John Weiss, *Industry In Developing Countries, Theory, Policy and Evidence*, (New York: Chapman and Hall,Inc, 1988)

Mitchell A. Seligson, *Development and Underdevelopment, The Political Economy of Inequality*, (USA: Lynne Rienner Publishers, Inc, 1993)

Muhammad Yunus, *Banker To The Poor*, (New York: Public Affair, 1999)

Nirzalin. 2019. *Economic Empowerment of The Coastal Society: A Case Study of Ujoeng Pacu Village, Muara Satu Sub District, Lhokseumawe-Aceh*. Jurnal Sosiologi USK. Vol. 13. No. 2

Nirzalin. 2020. *Habitus dan Modal Sosial dalam Kesuksesan dan Kegagalan Bisnis*. Jurnal Sosiologi USK. Vol. 14. No. 1

Nirzalin dan Nulwita. 2017. *Agricultural Productivity and Farmers Welfare Involution (Case Study in Meunasah Pinto Aceh Utara).* Jurnal Sodality IPB. Vol. 5. No. 2

John A. Hannigan, *Environmental Sociology*, (New York : Routledge, 1995)

**RENCANA PEMBELAJARAN SEMESTER (RPS)**

| Minggu ke- | Kemampuan Akhir yang Diharapkan | Pokok Bahasan dan Sub Pokok Bahasan | Strategi/Metode Pembelajaran | Waktu Belajar | Pengalaman Belajar Mahasiswa | Penilaian | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Kriteria Penilaian (Indikator) | Bobot Nilai (%) |
| (1) | (2) | (3) | (4) | (5) | (6) | (7) | (8) |
| 1 dan 2 | Mahasiswa mengetahui dan mampu menjelaskan tentang Konteks Historis Lahirnya Kata pembangunan, pengertian, makna dan konsep pembangunan | **Pokok Bahasan**:<br>1. RPS dan Kontrak Kuliah<br>**Sub pokok bahasan:**<br>2. Konteks Historis Lahirnya Kata Pembangunan<br>3. Pengertian, Makna dan Konsep Pembangunan<br>a) Definisi dari Para Ahli<br>b) Subtansi Pembangunan | **Pendekatan:** Pemecahan masalah<br>**Metode:** diskusi<br>**Model:** kooperatif<br>Tugas-1:<br>Menyusun Review Pustaka Tentang Konteks Historis Lahirnya Pembangunanisme | 6 x50 Menit | Setelah mengikuti perkuliahan pertemuan pertama Mahasiswa mengetahui dan mampu menjelaskan tentang Konteks Historis Lahirnya Kata pembangunan, pengertian, makna dan konsep pembangunan | **Tes tertulis:**<br>Laporan hasil analisis<br>**Keterampilan:**<br>Ketepatan dalam menganalisis kasus<br>Keaktifan pada sesi diskusi kelas .<br>Ketepatan jawaban pre test dan post test.<br>**Sikap:** | 10 % |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | Disiplin dan bekerja sama | |
| 3,4 | Mahasiswa Mengetahui dan mampu menjelaskan tentang Ukuran Pembangunan dan Model-Model Pembangunan | **Pokok Bahasan**<br>1. Ukuran-Ukuran Pembangunan<br>**2. Model-Model Pembangunan**<br>**Sub pokok bahasan:**<br>a. Kekayaan Rata-Rata<br>**b.** Pemerataan Pendapatan dan Kualitas Kehidupan<br>c.Model Pembangunan yang Berorientasi Ekonomi (*Economic Growth*) | **Pendekatan:** Pemecahan masalah<br>**Metode:** diskusi<br>**Model:** kooperatif | 6 x 50 Menit | Ketepatan Menjelaskan Tentang Ukuran Pembangunan dan Model-Model Pembangunan | **Tes tertulis:**<br>Tugas 1<br>**Keterampilan:**<br>Ketepatan dalam menganalisis kasus<br>Keaktifan pada sesi diskusi kelas .<br>Ketepatan jawaban pre test dan post test.<br>**Sikap:**<br>Disiplin dan bekerja sama | 15% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | c. Model Pembangunan yang Mengedepankan Kebutuhan Dasar (*Basic Need Development*)<br>d. Model Pembangunan yang berpusat Pada Manusia | | | | | |
| **5 dan 6** | Mahasiswa Mengetahui dan mampu menjelaskan Tentang Perspektif Paradigma-Paradigma Pembangunan | **Pokok Bahasan:**<br>Perspektif Paradigma-Paradigma Pembangunan<br>**Sub pokok bahasan:**<br>1. Arti Paradigma<br>2. Paradigma Pembangunan Developmentalisme<br>3. Kritik Terhadap Developmentalisme | **Pendekatan:** .<br>1. Review Artikel<br>2. Pemecahan masalah<br>**Metode:** diskusi<br>**Model:** kooperatif | 6x50 Menit | Ketepatan memahami dan Menjelaskan Perspektif Paradigma-Paradigma Pembangunan | **Tes tertulis:**<br>Laporan hasil analisis<br>**Keterampilan:**<br>Ketepatan dalam menganalisis kasus<br>Keaktifan pada sesi diskusi kelas .<br>Ketepatan jawaban pre test dan post test.<br>**Sikap:**<br>Disiplin dan bekerja sama | 10 % |
| **7 dan 9** | Mahasiswa Mengetahui dan mampu menjelaskan Tentang Paradigma Pertumbuhan Berimbang/teori | **Pokok Bahasan**<br>1. Paradigma Pertumbuhan Berimbang/teori | **Pendekatan:**<br>1. Review kritis Artikel | 6x50 Menit | Ketepatan Menjelaskan tentang Paradigma Pertumbuhan | **Tes tertulis:**<br>Tugas 2<br>**Keterampilan:** | 10 % |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | dorongan besar (big push), Paradigma Ketergantungan dan Paradigma Manusia Sebagai Pusat Pembangunan (*People Centered* | dorongan besar (big push)<br>2. Paradigma Ketergantungan<br>3. Paradigma Manusia Sebagai Pusat Pembangunan (*People Centered Development)* | 2. Pemecahan masalah<br>**Metode:** diskusi<br>**Model:** kooperatif | | Berimbang/teori dorongan besar (big push), Paradigma Ketergantungan, Paradigma Manusia Sebagai Pusat Pembangunan (*People Centered* | Ketepatan dalam menganalisis kasus<br>Keaktifan pada sesi diskusi kelas .<br>Ketepatan jawaban pre test dan post test.<br>**Sikap:**<br>Disiplin dan bekerja sama | |
| **10** | Mahasiswa mampu Mengidentifikasi, Memahami dan Menjelaskan tentang Paradigma Pembangunan Berkelanjutan (*Sustainable Development*) | **Pokok Bahasan**<br>Paradigma Pembangunan Berkelanjutan (*Sustainable Development*) | **Pendekatan:**<br>1. Review Kasus<br>2. Pemecahan masalah<br>**Metode:** diskusi<br>**Model:** kooperatif | 3x50 Menit | Ketepatan Mengidentifikasi, Memahami dan Menjelaskan Tentang Paradigma Pembangunan Berkelanjutan (*Sustainable Development*) | **Tes tertulis:**<br>Laporan hasil analisis<br>**Keterampilan:**<br>Ketepatan dalam menganalisis kasus<br>Keaktifan pada sesi diskusi kelas .<br>Ketepatan jawaban pre test dan post test.<br>**Sikap:**<br>Disiplin dan kritis | 10 % |
| **11** | Mahasiswa mampu Mengidentifikasi, | **Pokok Bahasan** | **Pendekatan:** | 3x50 Menit | Ketepatan Mengidentifikasi, | **Tes tertulis:** | 10 % |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Memahami dan Menjelaskan tentang Isu-Isu Pembangunan di Indonesia | Isu-Isu Pembangunan di Indonesia | 1. Review Peta Isu Pembangunan di Indonesia<br>2. Pemecahan masalah<br>**Metode:** diskusi<br>**Model:** kooperatif | | Memahami dan Menjelaskan tentang Isu-Isu kritis Pembangunan di Indonesia | Laporan hasil analisis<br>**Keterampilan:**<br>Ketepatan dalam menganalisis kasus<br>Keaktifan pada sesi diskusi kelas .<br>Ketepatan jawaban pre test dan post test.<br>**Sikap:**<br>Disiplin dan bekerja sama | |
| **12** | Mahasiswa mengetahui, memahami dan mampu menjelaskan secara individual konsep-konsep Teoritis Sosiologi Pembangunan berdasarkan isu yang dijadikan tema paper yang telah ditetapkan | **Pokok Bahasan**<br>Presentasi Paper Mandiri | **Pendekatan:**<br>1. Diskusi Kritis<br>2. Pemecahan masalah<br>**Metode:** diskusi<br>**Model:** kooperatif | 3x50 Menit | Perspektif Kritis terhadap isu aktual permasalahan Pembangunan di Indonesia berdasarkan paper mandiri | **Tes tertulis:**<br>Laporan hasil analisis<br>**Keterampilan:**<br>Ketepatan dalam menganalisis kasus<br>Keaktifan pada sesi diskusi kelas .<br>Ketepatan jawaban pre test dan post test.<br>**Sikap:**<br>Disiplin dan bekerja sama | 10% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **8** | **Ujian Tengah Semester** | | | | | | |
| **13** | Mahasiswa mengetahui, memahami dan mampu menjelaskan secara individual konsep-konsep Teoritis Sosiologi Pembangunan berdasarkan isu yang dijadikan tema paper yang telah ditetapkan | **Pokok Bahasan**<br>Presentasi Paper Mandiri | **Pendekatan**:<br>1. Review Kasus<br>2. Pemecahan masalah<br>**Metode**: diskusi<br>**Model**: kooperatif | 3x50 Menit | Perspektif Kritis terhadap isu aktual permasalahan Pembangunan di Indonesia berdasarkan paper mandiri | **Tes tertulis:**<br>Tugas 3<br>**Keterampilan:**<br>Ketepatan dalam menganalisis kasus<br>Keaktifan pada sesi diskusi kelas .<br>Ketepatan jawaban pre test dan post test.<br>**Sikap:**<br>Disiplin dan bekerja sama | 10 % |
| **14** | Mahasiswa mengetahui, memahami dan mampu menjelaskan secara individual konsep-konsep Teoritis Sosiologi Pembangunan berdasarkan isu yang dijadikan tema paper yang telah ditetapkan | **Pokok Bahasan**<br>Presentasi Paper Mandiri | **Pendekatan:**<br>1. Review Kasus<br>2. Pemecahan masalah<br>**Metode:** diskusi<br>**Model:** kooperatif | 3x50 Menit | Perspektif Kritis terhadap isu aktual permasalahan Pembangunan di Indonesia berdasarkan paper mandiri | **Tes tertulis:**<br>Pertanyaan kritis berdasarkan tema makalah<br>**Keterampilan:**<br>Ketepatan dalam menganalisis kasus<br>Keaktifan pada sesi diskusi kelas .<br>Ketepatan jawaban pre test dan post test. | 5% |

| | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | **Sikap:**<br>Disiplin dan bekerja sama | |
| **15** | Mahasiswa mengetahui, memahami dan mampu menjelaskan Keseluruhan Teori dan Isu Pembangunan yang telah didiskusikan | **Pokok Bahasan**<br>Review Materi Kuliah | **Pendekatan:**<br>Diskusi Kritis dan<br>Pemecahan masalah<br>**Metode:** diskusi<br>**Model:** kooperatif | 3x50 Menit | Berpikir Kritis dan Solutif terhadap isu-isu menonjol dalam Pembangunan khususnya di Indonesia | **Tes tertulis:**<br>Pertanyaan kritis berdasarkan tema makalah<br>**Keterampilan:**<br>Ketepatan dalam menganalisis kasus<br>Keaktifan pada sesi diskusi kelas .<br>Ketepatan jawaban pre test dan post test.<br>**Sikap:**<br>Disiplin dan bekerja sama | 5% |
| **16** | **Ujian Akhir Semester** | | | | | | |

## PENILAIAN

**A. Standar Penilaian**

| No. | Nilai Angka | Nilai Huruf | Angka Mutu | Mutu |
|---|---|---|---|---|

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 1 | 85,00 – 100 | A | 4 | Istimewa |
| 2 | 80,00 – 84,99 | A- | 3,70 | Sangat Memuaskan |
| 3 | 75,00 – 79,99 | B+ | 3,30 | Memuaskan |
| 4 | 70,00 - 74,99 | B | 3 | Sangat Baik |
| 5 | 65,00 - 69,99 | B- | 2,70 | Baik |
| 6 | 60,00 – 64,99 | C+ | 2,30 | Cukup Baik |
| 7 | 55,00 – 59,99 | C | 2 | Cukup |
| 8 | 50,00 – 54,99 | C- | 1,70 | Kurang |
| 9 | 45,00 – 49,99 | D | 1 | Sangat Kurang |
| 10 | < 44,99 | E | 0 | Gagal |
| 11 | 0,00 (Tunda) | T | 0 | Tunda |

Keterangan: Sesuai dengan Buku Panduan Akademik Tahun 2020

**B. Komponen Penilaian**

| | | |
|---|---|---|
| **Bentuk Pembelajaran** | | **Bentuk Pembelajaran**<br>*Case Method* |

Kuliah

| No | Komponen | Bobot (%) |
|---|---|---|
| 1 | Tugas | 15% |
| 2 | Kuis | 20% |
| 3 | Ujian Tengah Semester | 25% |
| 4 | Ujian Akhir Semester | 40% |
| **Total** | | **100%** |

| No | Komponen | Bobot (%) |
|---|---|---|
| 1 | Tugas | 50% |
| 2 | Kuis | |
| 3 | Ujian Tengah Semester | |
| 4 | Ujian Akhir Semester | |
| 5 | Aktivitas Partisipatif | 50% |
| 6 | Hasil Project | |
| **Total** | | 100% |

Lhokseumawe, Agustus 2023

Mengetahui,
Ketua Program Studi

Koordinator

(Dr. Muhammad, MA)
NIP.

(Prof. Dr. Nirzalin, M.Si, CIRR., CIQaR)
NIP. 197705142003121001

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **TUGAS KE 1** | | Ref No : /AP/2024<br>Tanggal |
| CPL | Mengetahui dan memahami *Konsep Dasar Pembangunan* | | |
| | | | |
| Jenis Tugas | : | Laporan/Paper/Peta Konsep | Keterangan |
| Petunjuk | : | Kerjakan Secara Individu | |
| Bobot | : | 30% | |
| Tugas | : | Buatlah Learning Objective Perihal menerapkan *tentang Konsep Dasar Pembangunan* | Dikumpulkan di hari perkulihaan melalui grup WA |
| | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **TUGAS KE 2** | | Ref No : /AP/2024<br>Tanggal |
| CPL | 4. Mengetahui dan mendeskripksan Paradigma Pembangunan Developmentalisme dan kritikannya. | | |
| | | | |
| Jenis Tugas | : | Laporan/Paper/Peta Konsep | Keterangan |
| Petunjuk | : | Kerjakan Secara Individu | |
| Bobot | : | 30% | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| Tugas | : | 5. Buatlah Learning analisis kritis tentang Paradigma Pembangunan Developmentalisme dan kritikannya | Dikumpulkan hari perkulihaan di grup WA |
| | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **TUGAS KE 3** | | Ref No : /AP/2024<br>Tanggal |
| CPL | 4. Mampu menjelaskan Paradigma Manusia Sebagai Pusat Pembangunan (*People Centered Development)* | | |
| | | | |
| Jenis Tugas | : | Laporan/Paper/Peta Konsep | Keterangan |
| Petunjuk | : | Kerjakan Secara Individu | |
| Bobot | : | 40% | |
| Tugas | : | 5. Buatlah Critical and Analysis Learning terkait Paradigma Manusia Sebagai Pusat Pembangunan (*People Centered Development)* | Dikumpulkan hari perkulihaan di google classroom |
| | | | |

| | | | |
|---|---|---|---|
| | **TUGAS KE 4** | | Ref No : /AP/2024<br>Tanggal |
| CPL | 6. Mampu menjelaskan Paradigma Manusia Sebagai Pusat Pembangunan (*People Centered Development*) | | |
| | | | |
| Jenis Tugas | : | Laporan/Paper/Peta Konsep | Keterangan |
| Petunjuk | : | Kerjakan Secara Individu | |
| Bobot | : | 40% | |
| Tugas | : | Buatlah Critical and Analysis Learning terkait Paradigma Manusia Sebagai Pusat Pembangunan (*People Centered Development*) | Dikumpulkan hari perkulihaan di kelas |
| | | | |

## RUBRIK PENILAIAN AKHIR PEMBELAJARAN

1. **Rubrik Penilaian Keaktifan (Case Method)**

Indikator :

a. Kuantitas Respon Mahasiswa
b. Mengidentifikasi Masalah
c. Memberikan Penjelasan
d. Mengusulkan Solusi

| **Indikator** | **BOBOT** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | **5** | **4** | **3** | **2** | **1** |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Kuantitas Respon Mahasiswa | ≥80% | 80%>R≥60% | 60%>R≥40% | 40%>R≥20% | <20% |
| Mengidentifikasi Masalah | Masalah disampaikan dengan kritis dan sangat baik dan struktur kalimat yang runtut | Masalah disampaikan dengan sangat baik dan struktur kalimatyang runtut | Masalah disampaikan dengan baik danstruktur kalimat yang runtut | Masalah disampaikan dengan baik danstruktur kalimat yang bisa dimengerti | Tidak menyampaikan permasalahan atau mengikuti permasalahan temannya |
| Memberikan Penjelasan | Memberikan penjelasan runtut dari dasarsampai lanjut | Memberikan penjelasan dari dasar sampai lanjut | Memberikan penjelasan runtut pada dasar | Memberikan penjelasan tingkat dasar | Mengikuti penjelasan temannya |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| Mengusulkan Solusi | Memberikan usulan solusi yang kritis dan aplikatif | Memberikan usulan solusi yang logisdan aplikatif | Memberikan usulan solusi yang logis tetapi kurang | Memberikan usulan solusi yang kurang logis | Tidak memberikan usulan solusi |

**2. Rubrik Penilaian Portofolio (tugas proyek)**

Indikator:

1. Kedisiplinan mengumpulkan tugas
2. Kuantitas pengerjaan
3. Hasil pekerjaan
4. Kemampuan analisis

| | Bobot |
|---|---|

| Indikator | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
|---|---|---|---|---|---|
| Kedisiplinan Mengumpulkan Tugas | Tugas dikumpulkan sebelum batas waktu | Tugas dikumpulkan terlambat sampai12 jam | Tugas dikumpulkan terlambat 1 minggu | Tugas dikumpulkan terlambat 1 bulan | Tugas dikumpulkan akhir semester |
| Kuantitas Pengerjaan | ≥80% | 80%>N≥60% | 60%>N≥40% | 40%>N≥20% | <20% |
| Hasil Pekerjaan | Langkah penyelesaian tugas diuraikandengan lebih dari satu alternatif, hasilnya sesuaiteknik yang diajarkan. | Langkah penyelesaian tugas diuraikandan hasilnya sama dengan teknik yang diajarkan. | Langkah penyelesaian tugas diuraikansingkat dan hasilnya sama dengan teknik yang diajarkan | Langkah penyelesaian tugas tidak diuraikan dan hasilnya sama dengan teknik yang diajarkan | Hasil pekerjaan tidak sesuai dengan tugas |
| Kemampuan analisis | Memberikan analisis kritis, logis, diikuti dengan dasar-dasar konsep yang benar | Memberikan analisis yang logis, diikuti dengan dasar-dasar konsep yang benar | Memberikan analisis logis tanpa diberikan dasar konsep | Memberikan analisis | Tidak ada analisis |

**3. Rubrik Penilaian Presentasi**

Nama :

NIM :

| No | Aspek Penilaian | Kriterian Penilaian | Skor Maksimum | Penilaian |
|---|---|---|---|---|
| 1 | Penyajian | Persiapan | 10 | |
| | | Urutan Materi | 10 | |
| | | Penggunaan Alat Bantu/Media Lain | 10 | |
| 2 | Naskah Presentasi | Kesesuaian dengan Materi | 30 | |
| | | Komposisi Slide | | |
| 3 | Pemaparan | Kejelasan Presentasi | 30 | |
| 4 | Sikap | Penampilan | 10 | |
| | **Total Nilai** | | | |

**4.** Rubrik Penilaian UTS/UAS

| **Indikator** | **Bobot** | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | 5 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| Menjelaskan | Mampu menjelaskan konsep dengan benar, detail | Mampu menjelaskan konsep dengan benar | Mampu menjelaskan | Penjelasannya adabagian | Penjelasannya |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| | dan<br>terstruktur | dan detail | konsep dengan benar | yang kurang<br>benarsecara konsep | Ditemukan salah konsep |
| Menerapkan | Mampu menerapkan<br>langkah-langkah penulisan<br>/mencipta karya dengan benar, detail dan terstruktur | Mampu<br>menerapkan langkah-langkah penulisan / mencipta karya dengan benar, | Mampu<br>menerapkan langkah-langkah penulisan / mencipta karya dengan benar | Proses<br>langkah-langkah ada bagian<br>yangkurang | Alur langkah-<br>langkahada kesalahan |
| Menganalisis | Mampu menganalisis<br>Obyek kajian / karya<br>denganbenar, dijelaskan secara detaildan terstruktur | Mampu<br>menganalisisObyek kajian / karya dengan benar, dijelaskan secara detail | Mampu<br>menganalisis Obyek kajian / karya dengan benar | Ada bagian<br>analisisyang kurang benar secarakonsep | Ditemukan<br>salahkonsep dalam analisisnya |

| Aspek | Deskripsi | Bobot |
|---|---|---|
| **Pemahaman Konsep** | - Memahami teori dan prinsip dasar Pembangunan. | 25% |
| | - Menunjukkan penguasaan terminologi dan konsep kunci dalam teori pembangunan. | |
| **Teori Pembangunan** | - Mampu menganalisis implementasi teori Pembangunan pad atatraan negara maju dan berkembang. | 20% |
| | - Menunjukkan kemampuan untuk menilai dampak kebijakan pembangunan terhadap masyarakat. | |
| **Isu Pembangunan** | - Mampu merancang dan mengimplementasikan strategi Pembangunan untuk meningkatkan kesejahteraan masyarakat. | 20% |
| | - Menunjukkan keterampilan dalam mengidentifikasi masalah dan menemukan solusi yang inovatif. | |
| **Penelitian dan Review kritis artikel jurnal** | - Menunjukkan kemampuan untuk melakukan penelitian dan analisis data yang mendukung perancangan pembangunan. | 15% |
| | - Menyajikan data secara efektif untuk mendukung argumen dan rekomendasi. | |
| **Keterampilan Komunikasi** | - Menyampaikan ide dan temuan dengan jelas dan efektif, baik secara lisan maupun tertulis. | 10% |
| | - Mampu berpartisipasi dalam diskusi kelas dan bekerja dalam kelompok. | |

| | | |
|---|---|---|
| **Etika dan Profesionalisme** | - Menunjukkan pemahaman tentang teori dan isu pembangunan. | 10% |
| | - Memperlihatkan sikap profesional dalam menyelesaikan tugas. | |

**Kriteria Penilaian**

1. **Pemahaman Konsep (25%)**
    - **A (85-100):** Menunjukkan pemahaman yang sangat baik tentang teori dan isu pembangunan. Menguasai terminologi dan konsep kunci dengan sangat baik.
    - **B (70-84):** Memahami teori dan prinsip dasar dengan baik. Menguasai sebagian besar terminologi dan konsep kunci.
    - **C (55-69):** Memahami teori dasar namun ada beberapa kesalahan dalam penggunaan terminologi dan konsep.
    - **D (40-54):** Pemahaman terbatas tentang teori dan prinsip. Banyak kesalahan dalam penggunaan terminologi dan konsep.
    - **E (0-39):** Tidak memahami teori dan prinsip dasar. Kesalahan signifikan dalam penggunaan terminologi dan konsep.
2. **Teori Pembangunan (20%)**
    - **A (85-100):** Mampu melakukan analisis mendalam dan kritis terhadap teori dan kebijakan dalam isu-isu pembangunan. Menunjukkan kemampuan untuk mengevaluasi dampak Pembangunan dengan baik.
    - **B (70-84):** Analisis teoritik cukup baik namun kurang mendalam. Menunjukkan beberapa kemampuan evaluasi dampak pembangunan.
    - **C (55-69):** Analisis teoritik dangkal dan kurang kritis. Evaluasi dampak implementasi Pembangunan terbatas.
    - **D (40-54):** Analisis kebijakan sangat terbatas dan tidak kritis. Hampir tidak ada evaluasi dampak pembangunan.
    - **E (0-39):** Tidak mampu melakukan analisis pembangunan. Tidak ada evaluasi dampak pembangunan.
3. **Isu Pembangunan (20%)**
    - **A (85-100):** Merancang dan mengimplementasikan strategi yang sangat efektif. Mampu mengidentifikasi masalah dan solusi secara inovatif.
    - **B (70-84):** Strategi yang dirancang cukup efektif namun kurang inovatif. Mengidentifikasi masalah dan solusi dengan baik.
    - **C (55-69):** Strategi yang dirancang kurang efektif dan tidak inovatif. Identifikasi masalah dan solusi terbatas.
    - **D (40-54):** Strategi yang dirancang tidak efektif. Hampir tidak ada identifikasi masalah dan solusi.
    - **E (0-39):** Tidak mampu merancang strategi yang efektif. Tidak ada identifikasi masalah dan solusi.
4. **Penelitian dan Review Kritis Artikel Jurnal (15%)**
    - **A (85-100):** Penelitian dan Review Kritis yang dilakukan sangat komprehensif dan analisis data sangat mendalam. Data disajikan dengan sangat baik.
    - **B (70-84):** Penelitian cukup komprehensif dan analisis data cukup mendalam. Penyajian data baik.
    - **C (55-69):** Penelitian dan analisis data kurang komprehensif. Penyajian data kurang baik.
    - **D (40-54):** Penelitian sangat terbatas dan analisis data dangkal. Penyajian data kurang jelas.
    - **E (0-39):** Tidak mampu melakukan penelitian yang memadai. Tidak ada analisis data yang relevan.
5. **Keterampilan Komunikasi (10%)**
    - **A (85-100):** Menyampaikan ide dan temuan dengan sangat jelas dan efektif. Berpartisipasi aktif dalam diskusi dan bekerja sama dalam kelompok dengan sangat baik.
    - **B (70-84):** Menyampaikan ide dan temuan dengan cukup jelas dan efektif. Berpartisipasi dalam diskusi dan bekerja sama dalam kelompok dengan baik.

- **C (55-69):** Penyampaian ide dan temuan kurang jelas. Partisipasi dalam diskusi dan kerja kelompok terbatas.
- **D (40-54):** Penyampaian ide dan temuan tidak jelas. Sangat sedikit partisipasi dalam diskusi dan kerja kelompok.
- **E (0-39):** Tidak mampu menyampaikan ide dan temuan dengan jelas. Tidak berpartisipasi dalam diskusi dan kerja kelompok.

6. **Etika dan Profesionalisme (10%)**
   - **A (85-100):** Menunjukkan pemahaman yang sangat baik tentang teori dan isu Pembangunan  bersikap profesional dalam semua tugas.
   - **B (70-84):** Menunjukkan pemahaman yang baik tentang teori dan isu pembangunan bersikap profesional.
   - **C (55-69):** Pemahaman tentang etika kurang baik dan kadang-kadang bersikap tidak profesional.
   - **D (40-54):** Pemahaman tentang etika sangat terbatas dan sering bersikap tidak profesional.
   - **E (0-39):** Tidak memahami etika dan selalu bersikap tidak profesional.

## UJIAN TENGAH SEMESTER (UTS) GANJIL 2023/2024

## PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PUBLIK

**MATA KULIAH** : **Teori dan Isu Pembangunan**
**HARI/TANGGAL/JAM** : **Rabu/ 24 – April- 2024/ 15.45-18.00**

**SEMESTER/SKS** : **II.E RUANG** : **Fisip 5**

**SIFAT UJIAN** : **Close Book**

**DOSEN PENGASUH** : **Prof. Dr. Nirzalin, M.Si/Prof. Dr. Herman Fihtra/Prof. Dr. Suadi, M.Si**

---

## Soal :

1. Pembangunan adalah usaha sadar dan terlembaga untuk membangun masyarakat, apa maksudnya? Dan apakah Indonesia telah melakukan pembangunan untuk masyarakatnya? Uraikan berdasarkan kegiatan proses pembangunan yang dilakukan oleh salah satu lembaga pemerintah Indonesia, (boleh pusat boleh juga daerah). (25)
2. Pemberdayaan masyarakat dalam dua dekade ini selalu menjadi primadona pemerintah dalam mengembangkan kesejahteraan masyarakat, sehingga hampir setiap tahun anggaran kata program pemberdayaan masyarakat menghiasi lembaran program kerja setiap kantor dinas pemerintah di Indonesia mulai dari pusat hingga kabupaten/kota. Namun, data statistik menunjukkan angka kemiskinan di Indonesia tetap tinggi, penurunannya setiap tahun nyaris kurang dari satu persen. Artinya program-program pemberdayaan masyarakat yang diluncurkan oleh pemerintah Indonesia yang bernilai trilyunan itu hanya bermakna mubazir anggaran saja. Mengapa program pemberdayaan masyarakat yang dilakukan pemerintah Indonesia gagal??? Dimana kekeliruan ini terjadi baik dari sisi konsep, kebijakan dan pelaksanaannya? (25)
3. Kelemahan pelbagai paradigma pembangunan yang diterapkan oleh banyak Negara pasca perang dunia kedua mendorong para pakar melahirkan paradigma pembangunan berkelanjutan. Paradigma ini mendorong terciptanya dialektika seimbang secara triadik antara ekonomi, lingkungan dan masyarakat. Bagaimana pola hubungan ketiga variabel tersebut? Apakah paradigma ini telah diaplikasikan dalam kebijakan pembangunan di Indonesia? Uraikan analisis saudara berbasis contoh empirisnya (25)

4. Keberhasilan pembangunan dinegara-negara maju seperti Amerika Serikat, Jerman, Perancis, Finlandia, Denmark, Swedia, Jepang, Korea Selatan dan China salah satunya ditopang oleh paradigma pembangunannya yang bertumpu pada pembangunan manusianya, menurut saudara apakah Indonesia telah menempatkan pembangunan manusia sebagai salah satu prioritas dalam pembangunannya? Apa indikasinya? (25)
5. Sebagai salah satu Negara maritim terbesar di dunia, laut Indonesia memiliki kandungan kekayaan luar biasa baik dari segi mineral, perdagangan maupun ikan didalamnya. Namun kenyataanya, 40 persen jumlah masyarakat miskin di Indonesia adalah nelayan. Mengapa hal ini terjadi? Dimana kelemahan kebijakan ekonomi maritim yang dilakukan oleh pemerintah Indonesia saat ini?. Bagaimana harusnya kebijakan ekonomi maritim Indonesia dilakukan menurut Saudara? (25)

## UJIAN AKHIR SEMESTER (UAS) GANJIL 2023/2024

## PROGRAM STUDI ADMINISTRASI PUBLIK

**MATA KULIAH : Manajemen Pelayanan Publik**
**HARI/TANGGAL/JAM : Rabu/ 24 – April- 2024/ 15.45-18.00**

**SEMESTER/SKS : II.E RUANG : Fisip 5**

**SIFAT UJIAN : Close Book**

**DOSEN PENGASUH : Risna Dewi, S. Sos., MSP**

---

## Soal :

1. Revolusi Industri 4.0 tidak hanya bermakna perubahan revolusioner pada tataran teknologi yang memaksa perubahan teknis kehidupan masyarakat. Tetapi revolusi industri 4.0 ini merubah masyarakat secara keseluruhan baik pada tataran nilai, norma maupun pola hubungan sosial. Pada tataran pemerintahan kenyataan ini juga mengubah tidak hanya pada sistim kerja dan administrasi tetapi juga pada pola mememerintah. Bagaimana merumuskan kebijakan yang efektif di era digitally of life saat ini? Pendekatan kebijakan pembangunan seperti apa yang sebaiknya diterapkan oleh pemerintah dalam mengelola masyarakat agar menjadi lebih efisien dan efektif pada era revolusi industry 4.0 saat ini? (25)
2. Pemberdayaan masyarakat dalam dua dekade ini selalu menjadi primadona pemerintah dalam mengembangkan kesejahteraan masyarakat, sehingga hampir setiap tahun anggaran kata program pemberdayaan masyarakat menghiasi lembaran program kerja setiap kantor dinas pemerintah di Indonesia mulai dari pusat hingga kabupaten/kota. Namun, data statistik menunjukkan angka kemiskinan di Indonesia tetap tinggi, penurunannya setiap tahun nyaris kurang dari satu persen. Artinya program-program pemberdayaan masyarakat yang diluncurkan oleh pemerintah Indonesia yang bernilai trilyunan itu hanya bermakna mubazir anggaran saja. Mengapa program pemberdayaan masyarakat yang dilakukan pemerintah Indonesia gagal??? Dimana kekeliruan ini terjadi baik dari sisi konsep, kebijakan dan pelaksanaan? (25)
3. Kelemahan pelbagai paradigma pembangunan yang diterapkan oleh banyak Negara pasca perang dunia kedua mendorong para pakar melahirkan paradigma pembangunan berkelanjutan. Paradigma ini mendorong terciptanya dialektika seimbang secara triadik antara ekonomi, lingkungan dan masyarakat. Bagaimana pola hubungan ketiga variabel tersebut? Apakah paradigma ini telah diaplikasikan dalam kebijakan pembangunan di Indonesia? Uraikan analisis saudara berbasis contoh empirisnya. (25)

4. Sebagai salah satu Negara maritim terbesar di dunia, laut Indonesia memiliki kandungan kekayaan luar biasa baik dari segi mineral, perdagangan maupun ikan didalamnya. Namun kenyataanya, 40 persen jumlah masyarakat miskin di Indonesia adalah nelayan. Mengapa hal ini terjadi? Dimana kelemahan kebijakan ekonomi maritim yang dilakukan oleh pemerintah Indonesia saat ini?. Bagaimana harusnya kebijakan ekonomi maritim Indonesia dilakukan menurut Saudara?. (25)
5. Keberhasilan program pembangunan dibanyak negara mensyaratkan penempatan modal sosial masyarakat sebagai elemen esensialnya. Dalam amatan anda bagaimana posisi modal sosial dalam pelbagai program pembangunan yang dilakukan oleh pemerintah Indonesia saat ini?. Apakah modal sosial telah menjadi ruh pembangunan atau hanya sekedar etalase narasi saja ? (25)

# KONTRAK KULIAH

Tahun Akademik 2023/2024

(MAP 523)

(Teori dan Isu Pembangunan)


**Tim Penyusun:**

Prof. Dr. Nirzalin, M.Si., CIRR, CIQaR /NIDN(0014057704)

Prof. Dr. Herman Fithra

Prof. Dr. Suadi, M.Si

PROGRAM STUDI MAGISTER ADMINISTRASI PUBLIK
JURUSAN ADMINISTRASI

**FAKULTAS ILMU SOSIAL DAN ILMU POLITIKUNIVERSITAS MALIKUSSALEH**


2023

# KONTRAK KULIAH

| | | |
|---|---|---|
| Nama Mata Kuliah | : | **TEORI DAN ISU PEMBANGUNAN** |
| Kode Mata Kuliah | : | MAP 523 |
| SKS | : | 3 |
| Semester | : | III (Ganjil) |
| Kelas | : | III A DAN B |
| Hari Pertemuan | : | Selasa, 07.45-10.15 |
| Koordinator Mata Kuliah | : | Prof. Dr. Nirzalin, M.Si, CIRR, CIQaR<br>Prof. Dr. Herman<br>Prof. Dr. Suadi, M.Si |

**1. Deskrispi Mata Kuliah**

Pada mata kuliah ini mahasiswa belajar tentang teori dan isu pembangunan dalam perspektif Administrasi Publik . Pelbagai perspektif paradigmatik pembangunan dan isu-isu pembangunan dalam konteks Indonesia menjadi menu utama dari mata kuliah ini. Konsep-konsep teoritis dari para ahli dikorelasikan dengan pengalaman-pengalaman empiris baik ditingkat lokal, nasional dan internasional. Melalui pengayaan korelasional teoritis dan kasus empiris, maka mata kuliah ini memberi pengalaman belajar yang berharga sekaligus menyenagkan bagi para mahasiswa terutama untuk memahami, menemukan dan mencoba merangcang model pembangunan ideal bagi Indonesia. Mata kuliah ini mengajak mahasiswa membongkar (dekonstruksi) fenomena-fenomena sosial yang terkait dengan persoalan pembangunan sehingga mampu menemukan apa yang mendorong terjadinya keberhasilan dan sekaligus kegagalan suatu program pembangunan disuatu negara. Pada akhirnya, mata kuliah ini bermanfaat dalam mentransformasikan mahasiswa menjadi figur yang memiliki keluasan wawasan teoritis dan sekaligus kemampuan praktis dalam merancang model program pembangunan yang menyejahterakan dan berkelanjutan.

## 2. Capaian Pembelajaran (CPL-PRODI dan CPL-MK)

**CPL_PRODI**

1. Menunjukkan sikap religius dalam pelbagai aktivitas
2. Mampu menerapkan pemikiran logis, kritis, sistematis, inventif, kreatif dan inovatif dalam konteks pengembangan dan implementasi ilmu pengetahuan sesuai dengan bidang keahliannya

3. Bertanggungjawab atas profesi di bidang keahliannya secara mandiri.
4. Bersikap selalu mencari tahu dan menambah pengetahuan terus-menerus dengan senantiasa memperhatikan isu-isu lokal dan global
5. Mampu dan Bertanggungjawab dalam menyebarkan (transformasi) pengetahuan sosial dan politik kepad masyarakat sesuai keahliannya
6. Bersikap Toleran terhadap keberagaman budaya (Multikultural)

**CPL-MK**

1. Mahasiswa mengetahui dan mampu menjelaskan Konteks Sosial Kelahiran Teori-Teori Modal sosial
2. Mahasiswa mengetahui dan mampu menjelaskan perspektif teoritik dan Konsep- Konsep Modal Sosial.
3. Mahasiswa mengetahui dan mampu menjelaskan korelasi Teori dan Konsep-Konsep Modal Sosial dan kearifan Lokal
4. Mahasiswa Mengetahui Perspektif dan Konsep-Konsep Kearifan Lokal
5. Mahasiswa mengetahui dan mampu menjelaskan Eksemplar Kearifan Lokal dan Modal sosial Dalam pengorganisasianTindakan Masyarakat Di Indonesia
6. Mahasiswa mengetahui dan mampu menjelaskan secara kritis dan analitik kasus-kasus modal sosial dan kearifan lokal melalui penyusunan paper mandiri dan presentasinya

## 3. Strategi/Metode Pembelajaran

Pemaparan Teoritik, Tugas Lapangan, Presentasi Paper dan Diskusi

## 4. Materi Perkuliahan

1. RPS dan Kontrak Kuliah
2. Konteks Historis Lahirnya Kata Pembangunan
3. Pengertian, Makna dan Konsep Pembangunan
4. Ukuran-Ukuran Pembangunan
5. Model-Model Pembangunan
6. Perspektif Paradigma-Paradigma Pembangunan
7. Paradigma Pembangunan Developmentalisme dan kritiknya
8. UTS
9. Paradigma Pertumbuhan Berimbang/teori dorongan besar (big push)
10. Paradigma Ketergantungan
11. Paradigma Manusia Sebagai Pusat Pembangunan (*People Centered}*
12. Paradigma Pembangunan Berkelanjutan (*Sustainable Development*)
13. Isu-Isu Pembangunan di Indonesia
14. Presentasi Paper Mandiri
15. Presentasi Paper Mandiri
16. UAS

**5. Daftar Bacaan**


Arief Budiman, *Teori Pembangunan Dunia Ketiga*, (Jakarta: Gramedia, 2000)
Parta Dasgupta, *Social Capital, A Multifaceted Perspective*, (Washington D.C: The World Bank, 2000)
Tom Hewitt, *Industrialization and Development*, (Great Britain: Oxford University Press, 1992)
Ben Anderson, *Imagined Communities*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2001)
Hernando De Soto, *The Mystery of Capital, Why Capitalism Triumphs in The West and Fails Everywhere Else*, (New York: Basic Book, 2000)
Judith Lorber, *The Social Construction of Gender*, (London: Sage Publication, 1991)
John Barry, *Environment and Social Theory*, (London: Routledge, 1999)
John Weiss, *Industry In Developing Countries, Theory, Policy and Evidence*, (New York: Chapman and Hall,Inc, 1988)
Mitchell A. Seligson, *Development and Underdevelopment, The Political Economy of Inequality*, (USA: Lynne Rienner Publishers, Inc, 1993)
Muhammad Yunus, *Banker To The Poor*, (New York: Public Affair, 1999)
Nirzalin. 2019. *Economic Empowerment of The Coastal Society: A Case Study of Ujoeng Pacu Village, Muara Satu Sub District, Lhokseumawe-Aceh*. Jurnal Sosiologi USK. Vol. 13. No. 2
Nirzalin. 2020. *Habitus dan Modal Sosial dalam Kesuksesan dan Kegagalan Bisnis*. Jurnal Sosiologi USK. Vol. 14. No. 1
Nirzalin dan Nulwita. 2017. *Agricultural Productivity and Farmers Welfare Involution (Case Study in Meunasah Pinto Aceh Utara).* Jurnal Sodality IPB. Vol. 5. No. 2
John A. Hannigan, *Environmental Sociology*, (New York : Routledge, 1995)
Mpanje, Desire., at al. (2018). "Social Capital in Vulnerable Urban Settings: An Analytical Framework". *Journal of International Humanitarian Action*. https://doi.org/10.1186/s41018-018-0032-9
Leff, Jonah. (2008). "The Nexus between Social Capital and Reintegration of Ex-combatants: A Case for Sierra Leone". *African Journal on Conflict Resolution* Vol. 8 (1) 2008: pp. 9-38. DOI: 10.4314/ajcr.v8i1.39419


## 6. Tugas, Kuis, UTS dan UAS

Presensi : 10 %

Tugas : 25 %

UTS : 25 %

UAS : 40 %

**7. Standar dan Komponen Penilaian**

## 8. Tata Tertib Mahasiswa dan Dosen

Dalam mengikuti perkuliahan, mahasiswa harus mematuhi segala tata tertib yang telah ditetapkan oleh kampus dan dosen pengampu mata kuliah. Tata tertib tersebut adalah sebagai berikut :

1. Terdaftar sebagai mahasiswa aktif pada semester berjalan yang dibuktikan dengan KRS);
2. Memasuki perkuliahan secara tepat waktu. Toleransi keterlambatan hanya 10 menit
3. Harus menghadiri perkuliahan minimal 75% dari total pertemuan yang telah ditetapkan. Bagi mahasiswa yang hanya memiliki kehadiran 70 – 74% maka diberikan tugas tambahan berupa ringkasan materi pembelajaran, makalah, atau tugas lainnya;
4. Mahasiswa yang tidak dapat menghadiri perkuliahan pada jadwal yang telah ditetapkan, dapat memberikan informasi melalui grup komunikasi dan/atau mengirim sms/chat kepada dosen yang bersangkutan;
5. Tidak sibuk bermain handphone (HP) selama perkuliahan berlangsung;
6. Harus bersikap baik selama perkuliahan berlangsung
7. Berpakaian rapi dan sopan.
8. Menyerahkan tugas tepat waktu. Bila berhalangan agar dapat memberitahukankepada dosen pengampu.
9. Mahasiswa berhak memberikan pertanyaan, ide, kritik, saran, koreksi, ataumasukan kepada dosen pengampu perkuliahan secara sopan.
10. Mahasiswa yang ingin menyampaikan pendapat di dalam kelas perkuliahanharus berdasarkan etika komunikasi yang baik dan sopan;
11. Penilaian akhir berdasarkan akumulasi nilai secara keseluruhan, yang meliputinilai kehadiran, nilai tugas harian, nilai UTS dan nilai UAS

12. Memberikan kabar berita atas ketidakhadiran dalam perkuliahan
13. Penilaian yang dilakukan oleh dosen harus bersifat adil dan objektif.
14. Jika dosen berhalangan di waktu yang telah ditetapkan, maka wajib mengganti perkuliahan di waktu lainnya sesuai dengan kesepakatan bersama
15. Jika terdapat hal-hal di luar kesepakatan ini, maka dapat didiskusikan secara terbuka dan adil
16. Kontrak Perkuliahan ini dilaksanakan mulai dari disampaikannya kesepakatan ini hingga perkuliahan selesai di akhir semester.

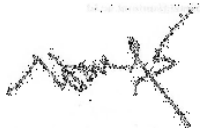
## 9. Jadwal Perkuliahan

| No | Pokok Bahasan | Minggu Ke | Dosen Pengajar |
|---|---|---|---|
| **1** | 1. RPS dan Kontrak Kuliah<br>2. Konteks Historis Lahirnya Kata Pembangunan | 1 | Prof. Dr. Nirzalin, M.Si., CIQaR |
| **2** | 1. Pengertian, Makna dan Konsep Pembangunan<br>2. Ukuran-Ukuran Pembangunan | 2 | Prof. Dr. Nirzalin, M.Si., CIQaR |
| 3 | 1. Model-Model Pembangunan<br>2. Perspektif Paradigma-Paradigma Pembangunan | 3 | Prof. Dr. Nirzalin, M.Si., CIQaR |

| | | | |
|---|---|---|---|
| 4 | 1. Paradigma Pertumbuhan Berimbang /teori dorongan besar (big push) | 4 | Prof. Dr. Nirzalin, M.Si., CIQaR |
| 5 | 1. Paradigma Ketergantungan | 5 | Prof. Dr. Nirzalin, M.Si., CIQaR |
| 6 | 1. Paradigma Pembangunan Berkelanjutan (*Sustainable Development*) | 6,7 | Prof. Dr. Nirzalin, M.Si., CIQaR/ Prof. Dr. Herman Fithra |
| 7 | Isu-Isu Pembangunan di Indonesia | 9 | Prof. Dr. Herman Fithra |
| 8 | Isu-Isu Pembangunan di Indonesia | 10 | Prof. Dr. Herman Fithra |
| 9 | Isu-Isu Pembangunan di Indonesia | 11 | Prof. Dr. Herman Fithra |
| 10 | Presentasi Paper Mandiri | 12 | Prof. Dr. Herman Fithra |
| 11 | Presentasi Paper Mandiri | 13 | Prof. Dr. Suadi, M.Si |
| 12 | Presentasi Paper Mandiri | 14 | Prof. Dr. Suadi, M.Si |
| 13 | Presentasi Paper Mandiri dan Review Materi Kuliah | 15 | Prof. Dr. Suadi, M.Si |
| 14 | Ujian Akhir Semester | 16 | Prof. Dr. Suadi, M.Si |

Adapun ada hal-hal yang di luar kesepakatan ini untuk perlu disepakati, maka dapat dibicarakan secara teknis pada saat perkuliahan. Kontrak kuliah ini dapat dilaksanakan sejak dimulainya kesepakatan ini.

Lhokseumawe, 7 September 2023

| Pihak I | Pihak II |
|---|---|
| Koordinator/Pengampu | a.n Mahasiswa |
|  | |
| (Prof. Dr. Nirzalin, M.Si, CIQaR) | (..... ) |
| NIP. 197705142003121001 | NIM. |

Mengetahui,
Ketua Program Studi Magister Administrasi Publik

(Dr. Muhammad Bin Abu Bakar, MA) NIP.